

D. Emilio Loude Aldemira

81-7-A = N^o 3

662

Ca 2529



Etiología de la
fiebre tifoidea.



1883



[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE



5315388075

b18 459729
i 25441449

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Vamos a ocuparnos de uno de los puntos mas interesantes de la historia de la fiebre tifoidea; y decimos mas interesantes por cuanto conocida que sea la causa productora de lo que fuéramos llamar el cólera europeo tendremos deducidas las medidas necesarias no solo a combatirlo una vez declarado si que tambien a evitar su propagacion.

La primera cuestion que en el estudio etiológico del tífus se presenta es la que se refiere a su especificidad. Es el tífus abdominal una enfermedad especifica y reconoce una causa particular?

Nosotros creemos poder contestar afirmativamente apoyándonos

en la especialidad de las lesiones intestinales que bajo la influencia del veneno tífico se desarrolla como tambien en los hechos que la ciencia posee sobre el origen y extension del ileo-tifus

Por lo que hace a las alteraciones anatómicas hay una tan característica que le diferencia de todas las afecciones agudas del intestino y de las demás infecciones con manifestaciones intestinales. En efecto ningun otro de estas produce de igual manera la tumefaccion aguda y la ulceracion consiguiente de los folículos intestinales que el proceso tífico.

Segun acabamos de afirmar apuntándonos en las convicciones de la generalidad de los clínicos patalogistas, el tifus abdominal no es engendrado por las influencias físicas comunes tales como los enfriamientos, las faldas en el regimen alimenticio

la edad, el sexo, genero de vida ect. teniendo su natural colocacion en el grupo de las enfermedades por infecciones putridas; sin que esto signifique sea ocasionada mediante las series ordinaria; así que formas observamos reaccion el organismo de una manera analoga al ileo-tifus en los casos de actinomicosis por focos saniosos ni producirse este paciente obrar materias animales en putrefaccion sobre el tubo intestinal. La intoxicacion por productos saniosos ordinarios se manifiesta tanto en el hombre como en los animales con el síndrome de una enteritis hemorrágica sin imprimir modificacion alguna en los folículos linfáticos o cuando mas haciéndolo en un grado insignificante. Que en este efecto se vea la accion de un agente vivo (bacterios de la putrefaccion) es

muy diferente el proceso desarrollado del que se estudia en el tifus.

De igual manera podemos asegurar con Birmer en oposicion de lo que dice Griesinger refiriendose a la epidemia de Chu-ding-ger cuando dió como posible la produccion del tifus por el uso de la carne podrida que esta unida al lugar al cuadro morboso característico de la disenteria y si si un gastro-enteritis g. tiene mayor parecido con disenteria o el colera que con el tifus abdominal; y esta sin duda era la naturaleza de la citada epidemia que Griesinger toma por tífico pues como dice Birmer en los repetidos casos de intoxicacion por la carne podrida en el hombre que se me han presentado en Zurich jamas he visto ofrecer concordancia con el Tifus

ni clinica ni anatómicamente. Otra objecion se ofrece en favor de la naturaleza específica del Tifus y es que si obedeciese en su desarrollo a las influencias patológicas ordinarias o bien a los productos inorgánicos que en la complicacion operacion quimica de la putrefaccion se elaboran no se concibe que individuos alguno estubiese exento de contraerlo y ademas se daria el caso de que los habitantes del campo suministrarian un gran contingente al padecimiento en cuestion tanto por las malas condiciones de las habitaciones y letrinas cuanto por la falta de limpieza e Higiene que en general se advierte lo que se halla en abierta oposicion por cierto con lo que la observacion diaria nos enseña.

Las razones consignadas son las

en que nosotros nos fundamos para
defender la especificidad del tifus;
tocando ahora ocuparnos investigar cual
sea el agente específico que le motiva,
al llegar a este punto no podemos
menos de confesar que la ciencia
no ha pronunciado aun la última
palabra y que en el terreno de las
hipótesis habremos de elegir aquella que
mas se armonice con los conocimientos
que en la actualidad poseemos.

Como es sabido las investigaciones
químico-microscópicas solo nos han
llevado a conocer hasta el día y aun
no con toda precisión, un corto nú-
mero de los venenos específicos así que
aparte de las enfermedades pú-
licas las cutáneas parasitarias y
aun si se quiere la fístula ma-
ligna la difteria y la epizemia
resta mucho que hacer en el estu-
dio de los productos morbosos conta-
giosos; debiendo atribuirse a la

oscuridad que sobre este punto
reina en la ciencia, la diversidad
de opiniones por los clínicos sus-
tentados y si bien este derrotero es el
único que reconocemos como verda-
dero y seguro a beneficio del que
la ciencia habrá de llegar en u-
na época que no es fácil deter-
minar ni demostramos de una
manera clara y precisa de
quid morbo de les enfer-
medades infecciosas. Mas intrín-
seco este feliz descubrimiento se consi-
gue y a fin de dar satisfacción
a ese impulso interior que per-
tinentemente nos lleva de una ma-
nera irresistible a dar explica-
ción de todo lo que no es bien
conocido creando de esta suerte
las teorías habremos de cultivar
por el método clínico nuestras
ideas sobre la índole de los ven-
enos morbosos específicos por cuyo

proceder fundado en hechos es-
perimentales sobre las funciones
de elementos desconocidos se inves-
tiguen las ~~características~~ pro-
piedades de las materias infeccio-
sas y principalmente su modo
de propagación adquiriendo
de esta suerte cierta idea de
la vida de estos misteriosos seres
aunque desconociendo su esen-
cia.

De antiguo existen en el cam-
po de la ciencia dos teorías o
puestas sobre la naturaleza del
tifus abdominal, sostienen unos
ser engendrado por influencias
miasmáticas y defienden los
otros su origen contagioso; mas
como estas voces de miasma
y contagio habían recibido varia-
das interpretaciones juzgamos nec-
esario detenernos un momento en
apreciar el valor que cada una

tiene según nuestro criterio para
hacer más fácil la intelligen-
cia de las ideas que sobre tan
debatida cuestión abrigamos.

Las enfermedades compren-
didas en el grupo de las
infecciosas reconocen todas por
causa venenos específicos e in-
visibles que penetrando en el inte-
rior del organismo unos se mul-
tiplican y otros no efectúan,
dolo varios de ellos dentro del
organismo con preferencia a di-
versos mas que lo hacen en
el seno del mundo exterior;
fundando los que geran de
la propiedad de reproducir-
se ser transportados de un
lugar a otro por el individuo
enfermo desarrollándose en el
nuevo punto de su nueva resi-
dena una epidemia de la
misma índole a la que rei-

nase en el sitio de que procede ofreciendonos ejemplos que sirven tal aseveracion el cólera, la peste, el tífus y otros y no son transplantables a otras localidades etc personas aquellas que carecen de tal facultad; esto es lo que pasa con la malaria prototipo de las enfermedades miasmáticas puras.

Es obvio reconocer que los virus morbora dotados de la circunstancia mas esencial a la materia viva deben consistir en seres vivos como que solo dentro de aquellos se comprende la reproduccion al contrario de los virus específicos que no ofrecen forma alguna de multiplicacion tanto en el organismo enfermo como fuera de él

debemos reconocerlos mas bien figurando entre las combinaciones químicas inorgánicas pues su manera de conducirse apenas si se diferencia de la de los venenos muertos ordinarios y si bien se cuentan algunos cuya naturaleza inorgánica sea controvertible debe establecerse pierden su vitalidad al atravesar nuestra economía.

De lo expuesto se desprende que la diferencia entre el miasma y el contagio estriba para nosotros en la propiedad de la reproduccion: sirviendonos la vitalidad la reproductibilidad y el parasitismo de criterio en el estudio de las materias infecciosas contagiosas; aplicando la palabra miasmáticas a todas las demas

enfermedades engendradas por virus específicos y que no ofrecen la interesante particularidad de reproducirse en un medio cualquiera.

Hecha esta aclaración se ve como participamos de los ideas emitidas por los que sostienen ser el tífus una enfermedad contagiosa poniéndolos de relieve las propiedades que demuestran su contagiosidad.

Que el virus tífico es transportable ya por los enfermos ó bien las ropas que los mismos hayan usado es un punto sobre el que está de acuerdo todos los observadores sean estos defensores ó contrarios ó los contagiosidad del tífico. Difiriendo de esta apreciación general solamente dos autores de la escuela de Pettenhöfer y Bucht. que

han recordado ser esto suficiente á probar la contagiosidad siendo menester que el veneno específico productor del tífus operase su reproducción dentro del hombre enfermo y no fuera de él que es lo que creen dichos autores sin experimentar modificación alguna al recorrer el tubo intestinal le colocan entre los miembros abouando esta creencia la idea que ellos tienen sobre la existencia de miasmata transportables y como tal admiten el del tífus.

Al tratar la cuestión de la transportabilidad de los miasmata Pettenhöfer se detiene en estas consideraciones y dice Se ha cometido un gran error y una gran ligereza en considerar como dos cosas idénticas su transportabilidad ó transplantabi-

dad de una enfermedad de un lugar á otro y la contagiosidad. Se ha admitido muy arbitrariamente que una causa morboza local no puede ser inherente en modo alguno al comercio social si no ser cuando posee el organismo humano la facultad de reproducir en el virus morbozo que ha recibido en su seno. De la influencia del comercio social hemos sacado deducciones como si mantuviésemos nuestras relaciones y comercio social ~~bi~~ viviendo completamente desmoldos sin tener algo encima de nuestro cuerpo ó sin llevar y enviar algo desde una localidad á otra mas que nuestros cuerpos desnudos mientras que llevamos con nosotros cuerpos y con nosotros los vestidos, las ropas interiores capas

con toda clase y cantidad de cosas; en una palabra hemos admitido sin razon alguna que el comercio social solo puede propagar materias morbozas de un lugar á hacia otro lugar B, infectando un individuo enfermo personas sanas con sus secreciones y no por que los individuos enfermos ó sanos puedan llevar consigo de alguna manera en los vestidos efectos en los alimentos ó de cualquier otro modo que sea desde las localidades mortíferas de A á otro lugar B, una cantidad tal de las materias morbozas locales que sean lo bastante para producir algunas infecciones en otro sitio B, y sirva al mismo tiempo de semilla para una epidemia local en el

caso de que existan tambien en este sitio o, las mismas condiciones locales y temporales que en la localidad o, y de las cuales necesite la materia morbosa para su conservacion y multiplicacion.

En las enfermedades no contagiosas (continua diciendo) pero transportables, nunca debe ser considerado el hombre como el productor del virus morboso sino siempre y unicamente la localidad. El hombre padece unicamente o causa de un fruto venenoso de la localidad, pero el no es el arbol o el terreno sobre que crecen estos frutos venenosos. Cuando transporta estos frutos de un lugar a otro sin saberlo o quererlo, siempre viene este lugar

naturalmente tan solo en una cantidad reducida. Se gasta esta cantidad o la localidad inmediata, en parte, claro esta, la mayoria de las veces para intoxicar o otros individuos, o se produce este efecto tan solo en pocas personas; pronto se gasta la provision de venoles; y esto es lo que determina siempre los casos esporadicos en las cercanias de los sitios atacados por la epidemia. Mas, por el contrario, cuando la localidad en cuestion constituye el mismo terreno, sobre que crecen y prosperan estos frutos venenosos, basta entonces la provision llevada para servir de semilla al mismo tiempo para una epidemia

local. Et la manera que
las aves transportan un-
chas veces con su vuelo ó
con los excrementos semillas
de plantas, así tambien
puede el comercio social
transportar de una locali-
dad a otra los gérmenes de
las epidemias, sin que sea
sabida ello mientras que
pasa el cuerpo humano
por la facultad de producir
estos gérmenes ó de que se
multipliquen en su seno.
La contagiosidad y la tras-
portabilidad son dos cosas
muy distintas. Las enferme-
dades llamadas transporta-
bles, como el cólera y el tí-
fus, no reconocen por ter-
reno ó fondo el cuerpo mis-
mo del hombre como la
sífilis y la viruela, si no

que está dicho terreno
en las localidades que ro-
dean al cuerpo humano.
Dichas enfermedades no son
producto del organismo enfer-
mo, como no lo es el arsè-
nico que ingerido, nos po-
ne enfermos, y ocasiona lo he-
go los mismos fenómenos
que el cólera; de modo que
en tiempos de esta epidé-
mia se han atribuido ya
al cólera muchos emven-
enamientos con el arsèni-
co quedando impru-
de este modo. Et la mane-
ra que no son infecciosas
las evacuaciones de un
individuo intoxicado por
el arsénico, esto es a la
manera que dichas eva-
cuaciones no producen
igual enfermedad en la

persona que suelta cuor-
dados al paciente, cuando
no se da a esta el arse-
nico en la misma for-
ma y cantidad que al
enfermo, así tampoco, los
auxilios prestados a los co-
léricos y tifoideos no in-
fectan al personal de asis-
tentes y de médicos mien-
tras tanto que la casa
en que son curados los en-
fermos no se ha conver-
tido en una localidad
productora del cólera y
del tífus.

Sin embargo de todo esto, no
puede decirse que Pettenkofer
tenga por falsa la doctrina
de los que ven en la
reproducción de los gérmenes
morbosos, la prueba más fehacien-
te del contagio, pues el

se fija tan solo en la mul-
tiplicación intra-orgánica que
es lo que se propone combatir;
y como esta no sea la parte
esencial de la teoría del conta-
gio según la considera Biermer,
que de conformidad en sus i-
deas nosotros expresamos anterior-
mente, puesto que admite la
reproducción extra-orgánica y
no solo esto sino que reconoce
la preferencia de varios ger-
menes a efectuarla fuera del
ser que pierde; queda por
lo tanto reducida la desi-
denia a una cuestión secun-
daria.

Una irreductibilidad de
Pettenkofer es de hacer notar
ante todo al presentar en parau-
gon el cólera con una intorvi-
ción por el arsénico, pues si
nadie se le ocurría pensar

que las deyecciones de un
cólera, sean tan poco opuestas
como las excretadas por un
individuo que haya sido
víctima de un envenenamiento
por el arsénico, y aunque
restrinja el alcance de tal
paralelo cuando dice que no
es de temer la infección en-
tre tanto la casa habitada
por el enfermo no se haya
convertido en una localidad
productora del cólera, no satis-
face, pues el veneno cólico
queda sujeto a la reproduc-
ción en el sitio si que haya
ido a parar después de
su expulsión del intestino,
bien sea a la setina, al
terreno ó cualquier otro pun-
to lo que ciertamente
no sucede al arsénico, pres-
cindiendo ya de su naturaleza,

Y
Voca ahora ocuparnos de
la reproductibilidad intra-or-
gánica del virus tífico que
acabamos de ver combatida
por Lettenkofer, No diremos que
las observaciones hasta el día
recogidas demuestran palma-
riamente el cumplimiento de
las funciones generativas en
los gérmenes del tífus dentro
del intestino del hombre, pero
sí podemos resaltar la gran im-
portancia que a esta opinión
conceden los numerosos hechos por
los clínicos aportados a la cien-
cia. En efecto como explicar esas
epidencias domésticas que todo
profesor de alguna práctica cues-
ta entre sus observaciones y que
Biermer cita hasta 49 en la
suja, ocurriendo en algunas
de estas que toda la familia

del enfermo fue infectada por influencia del mismo, mientras las demás habitantes de la casa quedaron exentas de la enfermedad a pesar de presentar un mínimo desahije el cuerpo de estos, en la boca o letrina?; en tales circunstancias preciso es ver en el enfermo y no en la casa el foco infeccioso. Ah mas se han dado casos de contraer el tífus labanderas que promejaran ropas ensuciadas por tifoideas; despues de presentar estos hechos que talr elocuentemente hablen en favor del contagio personal, cabe preguntar: ¿Porque no ha de ser igualmente infeccioso una camisa manchada con las excreciones del enfermo y aplicada al cuerpo de este, como una

camisa sucia, ya de dicho cuerpo? ¿Por que no podran ser infectados la enfermera o el medico por un tifoideo manchado lo mismo que lo es la labandera encargada de lavar su ropa? ¿Y si la labandera es infectada por el polvo de la camisa u otras piezas de ropa en que en el momento de frotarla se convierten las manchas excrementicias, que diferencia fundamental existe entre esta forma de infeccion y la determinada por el transporte de los vestidos de un individuo?

Despues de todo no he-
chamos en olvido que la
contagiosidad del ileo-tífus
de individuos a individuos

no se halla tan fuera de
duda como la de la viru-
la, el sarampión, la sifi-
lis y algunas afecciones, más,
puesto que por un caso
aparecido puede ser infec-
tado el común primero, luego
el aire que forma parte
de la atmósfera del mismo
y más tarde la casa con-
trauyendo la enfermedad
total o gran parte de sus
habitantes; y mucho menos
por lo que se refiere a las
grandes epidemias, en que
solo por las condiciones
favorables del terreno clima,
localidad, estación etc. po-
demos darnos cuenta de la
prodigiosa y rápida multi-
plicación de los gérmenes allí
impuestos; pero tampoco

se nos oculta que el deter-
minado propicio a su re-
producción en el mundo es-
terior es accidental y por
el contrario permanente
el que en el intestino se
les ofrece, allí encuentran,
en primer término materias
orgánicas en descomposición
formando los gusos o parte
escrementicia de los alimentos,
un grado de humedad
indispensable a toda ex-
tensión vital y últimamente
una temperatura que no
siendo demasiado baja ni
alta y manifestándose ade-
más por una constancia
y regularidad propia del
calor animal unida a la
presencia de ese elemento
químico vivificador por ex-
celsión y sin cuyo concurso

no se concibe la vida; jur-
gamos sean razones suficientes
en apoyo de lo que al co-
menzar nuestro trabajo deji-
mos consignado, y que en
resumen de cuanto llevamos
dicho podemos concluir; que
si bien no se ha demosta-
do completamente la re-
produccion intra-organica
del virus tífico y por tanto
la contagiosidad personal
contamos con numerosas y exac-
tas observaciones que nos
hablan en sentido afirma-
tivo, y que aun esto pro-
bado en nada se lastima
la universal apreciacion
de la multiplicacion en
el exterior, antes bien re-
sulta como una consecuen-
cia natural de las ideas que
expusimos al tratar del con-

tagio en general.

Es de admitir que el ven-
no tífico reside únicamente
en las excreciones intestina-
les, tal como ocurre en la
secrecion bronquial y uretral
para la coqueluche y blenor-
ragia, y que de tanta figura
al medio en que sale del
organismo cual los virus de
las dichas enfermedades tienen
para con los productos de la
secrecion que ellas han con-
vertido al estado morbozo;
asi que si no ser en el momen-
to de separar del enfermo
la ropa sucia, cuando el
medico se reconoce objeto de
una mala limpieza y ven-
tilacion, las deyecciones que
del enfermo salgan involun-
tariamente se deben secar
en las ropas de la cama

o la que tenga suelta convirtiéndose luego por el roce en un polvillo que pasando a la atmosfera de la tierra por el enfermo ocupada la da la aptitud infecciosa; fuera de estas circunstancias podemos decir que el tífus abdominal es mucho menos y mas raras veces infeccioso que el exantemático y otras enfermedades contagiosas volátiles.

Si el virus tífico figura entre los venenos del terreno cuestion es que ofrece diferente solución segun la manera de considerar estos venenos. Si como tales se conceptúan aquellas emanaciones morbosas de localidades perfectamente determinadas que unicamente provienen del terreno y que unicamente se multiplican

cuando al terreno vuelven; en este caso no conviene al virus tífico tal denominación.

Mas si se toma como caracter esencial del germen tífico el multiplicarse preferentemente en las sustancias en descomposicion del terreno, cabe perfectamente llamar la enfermedad procedente del terreno, con igual derecho que se ha dicho enfermedad procedente de los comunes.

Los autores franceses al clarificar las enfermedades zoonóticas lo hacen en helvéticas, humanas y animales, incluyendo al tífus entre las segundas por creer que este tiene su origen en los excrementos humanos y por mas que no este demostrado esta manera de ser, se parece muy

admisible por la circunstancia
de no existir sino en las lo-
calidades ocupadas por el
hombre y hallarse intimamen-
te unido a los defectuosos me-
dios usados para alejar de nues-
tras inmediaciones los pro-
ductos excrementicios humanos.
Así observamos que a medi-
da que la población se acerca
el tífus también adquiere ma-
yor importancia tanto por
lo que hace a su intensidad
y extensión como por su fre-
cuencia viéndose a represen-
tar la peste de la edad mo-
derna; pues así como la fe-
bre de simpsina en la medicina
fue una de las principales
causas de la peste en la
preente lo es del tífus, con
la diferencia de ser en a-
quellos el abandono de los

cadáveres animales y huma-
nos en las cercanías y aun
en las mismas poblaciones
por circunstancia que se con-
sideró mas favorable al de-
sarrollo y propagación de
las epidemias de peste, mien-
tras que las actuales del
tífus son ocasionadas en gran
manera por la mala dis-
posición de las letrinas, la
impregnación del terreno y la
infiltración de las fuentes con
los excrementos humanos.

Ésta ya ocuparnos del de-
sarrollo de las epidemias del
ileo tífus y de la extensión lo-
cal del virus tífico en los ca-
sos que no contamos con las re-
laciones personales. La experien-
cia nos dice que la presencia
en el agua de una pequeña
porción de materia infeccio-

na arrastrada por esta al
atravesar la superficie de la
tierra, tomada a su corriente
por la proximidad de una
cloaca, o de cualquier otro
modo que sea, basta produ-
cir, numerosos casos de tífus.
Si de la fuente o de punto infec-
tado no se surte sino una par-
te de la población esta es la
que primero suministra su con-
tingente a las epidemias, interior-
se infectan los cominos y el
aire sin que degen de tener
su influencia las relaciones
sociales.

Otra cosa sucede (como
se tienen dados casos) cuando
el agua emvenenada o alimen-
ta a una fuente de la que ve-
ven los individuos de una gran
reunión en que gran número
de ellos se ven a un mismo tiempo

por acometidos del tífus, cons-
tituyendo sus viviendas otros
tantos focos de infección, sin
vencido de base si una epide-
mia que invade toda la
población.

Ou hecho análogo se da
cuando en vez de las fuentes
es un mal sistema de cloacas
el sitio de incubación del
germen tífico, o mediata que
se multiplica, sube con los gases
allí elevados a la parte su-
perior de los cominos y de esta
se propaga a las diferentes
piezas de las casas donde
sus habitantes lo reciben direc-
tamente.

Otras epidemias pueden te-
ner lugar por la infección
del aire al descomponer depósi-
tos de materias escrementicias
o bien a la difusión en la

atmosférica, del contagio tífico
puesto en inmediato contac-
to del aire al remover un
terreno impregnado de mate-
rias en descomposición, cual
ha sucedido en mas de una
ocasion al practicar escabacio-
nes, abrir canales, colocar tu-
berias de gas ect.

En las localidades donde rei-
na endémicamente el tífus
se advierten en general algu-
nos focos tífoides de donde
toman origen los casos esporá-
dicos que durante el año se
presentan, así como las epide-
mias domésticas sin que degen-
de tener una marcada influ-
encia en las grandes ó generales.
Och tratar de estos focos ti-
foides, merecen consignarse
las observaciones referidas por
Biemer, y que no deben

de ser instructivas respecto á
la infeccion por las materias
putridas. Cuando estubo de
Clínico en Berna dice; me
llamaron la atencion varios
casos de tífus por su intensi-
dad extraordinaria y su rápi-
da mortalidad procedentes
de un foco infeccioso de la ma-
la fama del llamado "Pelicans".
Esta casa está situada en el
orillar del Aare, cerca de
Eyslebucke, inmediatamente
al lado de un gran depósito
de excrementos si donde se con-
ducian parte de las deyeccio-
nes de toda la ciudad de
Berna. Este depósito servia
para operar la concentra-
cion de las inmundicias flui-
das. Se dejaban depositar las
partes solidas; se sacaba la
parte insipida cuando estaba

lleno el depósito y se enten-
día en las inmediaciones a
fin de respirarlo mas toda-
vía para la venta y el tras-
porte. Como desde luego se
comprendió el terreno del Peli-
cauw se impregnó a cau-
sa de esto con materiales pú-
tridos y se infectaba el aire
con frecuencia.

La consecuencia de esto
era que los habitantes del
"Pelicauw" eran atacados de
tífus de cuando en cuando
y desde 1858 a 1862 se pre-
sentaron varios casos anual-
mente que se distinguían
por su mortalidad, pues ca-
si la mitad de los atacados
hacían sucumbido. El estruño
del "Pelicauw" perdió ya tres
mujeres a causa del tífus.

Frente al Pelicauw

Hay dos molinos de abeja, puestos
en movimiento por un arroyo que
tenía que ayudar a llevar de cuan-
do en vez las cloacas de la ciu-
dad. Con este motivo se percibió
una gran pestilencia en los mo-
linos, procedente de que las rue-
das de los mismos que se halla-
ban dentro del edificio y que
habían sido movidas por el agua
del arroyo impregnadas con
los excrementos putridos, funcio-
nan como pulverizadores pulve-
rizando el agua de Berner.
repetidas veces se presentó el tí-
fus en los molinos, señalán-
dose por una gran mortali-
dad.

Otro hecho no menos inter-
sante que el anterior he-
rta en Zurich. Hasta hace
poco tiempo había una por-
ción de focos tífoides en el

cuartel de Niederdorf y varios otros de malas condiciones de la ciudad y sus inmediaciones. Las feas estrechas cercadas entre las casas en que se vaciaban los comunes, y los depósitos de malas condiciones que raras veces se desocupaban eran muy comunes en estos cuarteles en los cuales todos los años aparecía el tífus, y en los cuales también se fijó el cólera en el año de 1867. Desde la época del cólera hubo en esto una reforma puesto que se hicieron desaparecer aquellas fosas se introdujo el sistema de las cajas y se establecieron además buenos canales para las aguas de lección. El tífus no se acumula ya en aquellos cuarteles de mala fisonomía ni aun cuando aparecen ca-

alguna que otro caso no determina una epidemia doméstica. Como no hayan pasado sino corto número de años desde esta época pudiera decirse que sería una casualidad; pero arguye en contra la circunstancia de que, fuera del municipio, en los arrabales que no están ya bajo el dominio del Ayuntamiento de la ciudad, y á donde no se extendió la reforma de las cloacas, continuaba todavía el tífus presentándose de preferencia en aquellas casas conocidas como el antiguo foco del tífus y del cólera. Un tercer caso de infección por el agua potable nos lo ofrece la epidemia tifoidea

que en Winterthur se desarrolló en 1872. En Winterthur y sus proximidades inmediatas, aparecieron en el mes de Enero de dicho año tres casos aislados de tífus; uno de ellos cerca de la fuente-arqueta que se llegó a ser después un foco de infección. La epidemia comenzó en Febrero, en una época en que el lago, que se hallaba ya a un nivel bastante bajo, llenaba tan poco las fuentes que no bastaban ya tres de estas para satisfacer las necesidades. En esta época, al presentarse el deshielo, fue infectada una fuente (la llamada fuente del Corvino) por materias excrementicias; y el agua de esta fuente, como lo aseguran perso-

nas fidedignas, durante varios días del mes de Febrero tenía olor y sabor á estar mezclada con excretas matorias. La infección de la fuente tubo lugar probablemente por una causa situada en las inmediaciones, en la cual se había presentado el tífus á principios de Febrero. El fondo de esta casa, hay un campo de cereales con una brueca pendiente hacia el Oriente que conduce á un pequeño valle de prado con subsuelo húmedo, y en el cual, se encuentra una fuente-arqueta. El campo de cereales estaba muy cubierto con estiércol; y con el deshielo del suelo, pudieron haber llegado partículas de excremento á la fuente.

respectiva, situada á la
falda de la pendiente.
Tambien se concibe perfecta-
mente que, habiendo sido
enterradas las deposiciones
de la casa tifoidea por
orden del médico de la
proximidad de la pendien-
te, hubiesen sido arrastrados
elementos de las deposiciones
tifoideas, enterradas en la pen-
diente, e infectasen las re-
mas afluyentes de la
frente del Corino.

Hemos creido oportuno el
presentar estos hechos referidos
por un clinico tan concien-
sado como instruido, para que
ellos nos den noticia no so-
lo de la extension local del
tifus, sino que ademas nos
enseñen una vez mas el
interesante e imprescindible

papel que en la produccion
del veneno tifico juegan los
productos escrementicios suman-
nos acumulados. Los múltiples
y variados fenómenos que de-
quiera existan materias
en putrefaccion se desarro-
llan, constituyen sin duda
el determinismo ó conjunto
de circunstancias necesarias á
la nutricion y reproduccion
de aquellos invisibles seres.

A pesar de que la obser-
vacion nos demuestra el igni-
ficante influjo de las materias
putrificadas sobre el origen del
tifus y su propagacion, cabe
preguntar ¿Cómo se explica
el que hallándose en todas las
localidades lo mismo en las pe-
queñas que en las grandes ce-
ntras de poblacion el espíritu
de materiales en putrefaccion

no haga sus apariciones el tífus, bajo la forma epidémica en todas partes y en algunas de estas no se haya presentado jamás en la antedicha forma?

Desde luego se reconoce la necesidad de indagar enales otras influencias á mas de las conocidas intervienen en la generación del virus tífico.

La primera idea que á este respecto se ha presentado, fue la naturaleza del terreno, consagrándose á su desarrollo y defensa la gran autoridad de Pettenkofer. Este gran clínico asistiendo á la epidemia cólerica de Babie rot en el año 1854 tubo ocasión de observar que mientras unas localidades eran diezmadas por el terrible miasma del Ganges, otras que no

distaban mucho se preservaban reparitarias á su mortífera acción; creyo desde luego deber atribuir á la composición del terreno la causa de tan irregular distribución y como se dice la coincidencia de ser atacados en aquellas sitios mas próximos á regadíos y de serojies, y Buhl demostrase mas tarde la manifiesta relación de la mortalidad del tífus en Munich con el descenso del nivel del agua del terreno, hasta el punto de que el matemático Seidel interesados en favor de la influencia del agua, halló por las leyes del cálculo de probabilidades que debe deducirse con una probabilidad de 36 mil contra uno una relación natural entre la coincidencia

de las variaciones del agua
del terreno y la frecuencia
del tífus en Munich. La
teoría de los que creían
ver dependiente la produc-
ción de las epidemias de
cólera y tífus de la natura-
les del terreno y de las in-
fluencias atmosféricas, mereció
a la intervención del agua
tubo favorable acogida por
la opinión general.

Ofrecióse una gran apoyo
a esta manera de ver, los ya
conocidas observaciones del
incremento que el paludis-
mo y la peste tomaban
en cuanto la humedad del
terreno descendía y si era
determinado este incremento
por la mayor actividad que
la putrefacción tomaba al
hacerse mas accesibles los orga-

nismos vegetales y animales
muertos al calor solar con
la disminución de la masa
de agua intermedia; por
análogia se admitía igual
influencia para los fenómenos
de putrefacción que tanta
importancia merecen en la
historia del tífus y del cólera.

En un principio fue
aceptada por la mayoría de
los observadores, esta aprecia-
ción de Pettenkofer y Bolt, mas
luego que nuevas observacio-
nes recogidas en diversos puntos
demonstraron no estar siempre
en relación constante el desar-
rollo e intensidad de una
epidemia de cólera o tífus
con el descenso del nivel del
agua, surgió una notable
deserción de entre los adeptos
a Pettenkofer.

El ingeniero Buerkli de Zurich en sus estudios sobre la cantidad de agua, del suelo, de la población en el año 1867 demostró no haber sido seguida en sus oscilaciones por la epidemia cólica que en aquel año visitó la ciudad. Otro tanto dice el profesor de aquella universidad, Biermer, refiriéndose a la epidemia de tífus que allí reinó en el año 1872, exponiendo para mayor comprobación las variaciones que dice, expresa la representación gráfica de los medidos sobre las cantidades de agua del suelo, de lluvias y de filtración recogidas el mismo año. De lo cual resulta que las lluvias fueron muy grandes en Mayo y

Junio, que a consecuencia de esto subió considerablemente el nivel del agua, descendió en Julio, pero quedó relativamente alto. subió dos veces considerablemente en Agosto por lluvias abundantes y volvió a descender lentamente en Setiembre y Octubre. Comparando ahora el número de atecados con los datos anteriores aparece que en los meses de Enero y Febrero en que el nivel del agua estuvo mas bajo que en los de las del año fue también la época en que se dieron algunos casos y el mayor coincidió en Junio, cuando concurrió el tífus con mayor extensión que muy luego abscurreó. El continuo descenso del agua después de

varias oscilaciones ascendentes en Julio y Agosto, tubo lugar en Setiembre en cuyo mes empezó a declinar manifestamente la frecuencia del tífus. No obstante esto, el mismo categrático confiesa que si bien no es aplicable la teoría del agua a dar explicacion de las alteraciones en las distintas epidemias tíficas habidas en Zurich, Winterthur y varias otras poblaciones de Alemania, satisface completamente su objeto en las observaciones de las epidemias de igual índole, que tan frecuentes exhibiciones hace en Munich, Basilea y muchas otras grandes ciudades, en las cuales la acumulación de los habitantes en

las calles hace que el subuelo de estas se palle cargando de materias excrementicias.

En vista de cuanto acabamos de exponer, la teoría inventada por Pettenkofer para darnos una razón concluyente sobre una de las circunstancias mas esenciales al desarrollo epidémico del tífus, se tiene una fuerza tan decisiva como tratándose de la malaria, puesto que si hechos existen para defenderlos otros hay que los combaten y agilitando su valor a los terminos en que puede concederse la certeza, tiene la importancia que Pettenkofer le señaló en su aplicacion a algunas

localizables, mas en mane-
ra alguna en el sentido
general que en un prin-
cipio quise darsela.

Excluida la teoria de las
aguas del terreno en que mis
partidarios erian por con-
fundidos las influencias es-
teriores favorables al desarrollo
de las epidemias de fiebre
tifoidal, por tener únicam-
ente aplicacion a aquellas
localidades en que el suelo
cargado de materias en des-
composicion en las cuales se
contengan las desconocidas epis-
temias, autocas del ilio tifus;
que necesariamente la al-
tural del agua habra de in-
fluir sobre la marcha de la
putrefaccion acelerandola ó
retardandola con su descen-
so ó ascenso en que la

accion solar, se espere con
mas ó menos facilidad, de
lo cual depende la propor-
cion de sustancias toxicas
que en la atmosfera putu-
la y por ende el mayor ó
menor numero de intoxica-
ciones; y no a otras muchas
causas en que resulta un
evento no contradictoria. y
siendonos por otra parte des-
conocidas las verdaderas cau-
sas enagubantes constituti-
vas de la predisposicion
local y temporal cuya ma-
nifestacion influenciada por
en relieve la inmunidad
de ciertos lugares y la recep-
tibilidad de otros al parecer
en analogas condiciones, ha-
bra de terminarse consiguan-
do que el punto referente
a la predisposicion local

y temporal del tífus, es uno de los más oscuros de su etiología y que los trabajos hasta el día emprendidos para dilucidarlo no han producido resultado alguno cierto; temiendo necesidad de aguardar por nuevas investigaciones que nos ayuden a resolver el problema por datos por ellas encontrados.

En vista de todo cuanto llevamos expuesto podemos deducir las siguientes conclusiones.

1.ª El tífus abdominal no pertenece a las enfermedades determinadas por las influencias morbosas ordinarias, sino al grupo de las específicas. Haciéndolo necesario reconocer un penono

también específico, como agente causal, de entre los llamados venenos animales que goza de la propiedad de reproducirse en un medio apropiado como lo comprueba su trasplantabilidad de un lugar a otro; y como la función de reproducibilidad exige necesariamente la existencia de los vivos para su cumplimiento de hay el que tenga que considerarle como un ser vivo; esperando que algún día llegue el microscopio a demostrarnos de una manera evidente su modo de ser.

2.ª Que tomando como carácter esencial de los venenos morbosos denominados contagios la reproduc-

ción puede comprenderse perfectamente al germen tífico entre los contagios y por lo tanto la enfermedad a que da lugar debe figurar en el grupo de los contagiosas. Siendo esto previsible al univo calificativo de "miasmas trasportables" con que Pettenkofer designa a los gérmenes féticos que si bien se multiplican lo hacen fuera del organismo animal; por su mayor sencillez y asexual porque para muchos autores la palabra miasma significa negación de la trasportabilidad o si se quiere de reproducibilidad.

3.º El veneno tífico puede ser trasportado por el enfermo

o por medio de sus ropas manchadas con materias excrementicias pero se hace muy dudoso el que esto tenga lugar por las personas sanas y que según el permanencia de gran número de observadores y lo que la misma observación nos dice el virus tífico existe únicamente en las defecaciones de los tífoides, debiendo temerse al enfermo como a un foco de infección si las condiciones que le rodean son favorables a la extensión epidémica.

4.º No está fuera de dudas que el germen tífico al atravesar nuestra economía no experimenta multiplicación alguna y solo vive en el mismo estero

que al entrar, si es posible se reproduzca en el intestino como tienden a probarlo varios casos de desarrollo por uno solo en tales circunstancias que se hace difícil la aplicación por medio de la infección de la casa ó del común y el medio de ser venenosos por bastante tiempo las deposiciones por un tipo de arrojadas. Es cierto que el contagio personal tiene lugar las menos veces hasta el punto de que su prevención haya sido uno de los motivos que sus detractores se valieron para negarle, mas la rareza de esta forma de infección,

tiene otra interpretación y es que, si el veneno tífico reside tan solo en las materiales excrementicias del enfermo, únicamente es de temer el envenenamiento respirando las emanaciones que de las deposiciones en el orinal se desprenden ó inspirando el polvo en que por el roce se convierten estas mismas deposiciones secas, cosa en verdad fácil de evitar con una buena limpieza y alguna precaución y que si algunos las han delatado supieron pagar cara su torpeza ó imprudencia cual aconteció a las banderas antes citadas.

2.º Los vectores de los gérmenes tíficos son: el aire, el agua, el comercio social y

Las ropas por los enfermos manchadas, los dos últimos medios de propagación no tienen importancia sino para explicar los casos aislados teniendo que atender a los dos primeros cuando se trata de extensas epidemias. El aire puede ser infectado de diversas maneras; ya por las emanaciones de los cuerpos, de los depósitos de estos, ó del terreno ya por el agua que convertida en vapor pasa a formar parte de la atmósfera que respiramos ó bien el que forma la atmósfera de la alveola de los enfermos que también puede algunos vez infectarse por las partículas pulverulentas en que se convierten las manchas excrementicias secas.

cuando sea bien rara tal manera de infección. Por más que sea dudosa la importación del tífus por las corrientes de aire a grandes distancias como vemos en el cólera judging por ocurrir en algunos casos que el primitivo origen del tífus tuviera lugar en otro punto siendo luego trasladado allí donde inmediatamente se declara por las corrientes aereas; como mera hipótesis no tenemos razones que estiguen a admitirlos, pero tampoco los consideramos como un absurdo.

En cuanto al desarrollo de casos numerosos en una localidad suficientes a constituir epidemias mas ó menos generales por el agua potable

infeccionados dejamos
por dicho lo bastante para
probar al mas increíble
su incontrastable influen-
cia en el desarrollo del
tífus pudiendo tener lugar
la infeccion del agua o
por la infiltracion subterran-
ea de una fuente, por un depó-
sito de materias excrementi-
cias por caida de estas mis-
mas en las arquetas de
de la superficie de la tier-
ra, o bien que se opere
la infiltracion con estas mate-
rias en las aguas que aflu-
yen a las fuentes superfi-
cialmente, situadas como
indispensable que los pro-
ductos excrementicios lleven
en todos los casos el virus
tífico

7a Que las circunstancias

que a mas de las asun-
tadas pagan de prestar su
concurso a la produccion de
las epidemias de ileo tífus
y que podemos llamar con-
sas coadyuvantes, no son
desconocidas, pues el que paga
comunes de malas condiciones
y acúmulo de excrementos
sumados sobre el terreno, no
es suficiente a explicar las
diferentes predispociones loca-
les como no satisface la
naturaleza fisica del ter-
reno puesto que el tífus se
manifiesta en lugares en
que los terrenos ofrecen muy
diversas composiciones.

8a Por lo que parece en
las causas temporales coad-
yuvantes no es ya mas de
resolverse en intervenciones;
en efecto aqui contamos des-

de luego cuando se pide
explicacion sobre la manifes-
tacion temporal de una epi-
demia, con las influencias
atmosfericas, las variaciones
del agua del terreno, la e-
vaporacion de depósitos es-
tercorarios la caida occi-
dental de estas sustancias
en una fuente, las excavaciones
hechas en un terreno saturan-
do de sustancias en descompo-
sicion, por trabajos de cana-
lizacion ect. ect.

9. Finalmente si por todas
suposiciones no siempre nos
es posible apreciar el momen-
to naciente de las epidemias
tificas tampoco puede serlo por
los fenomenos organicos realiza-
dos en el terreno, ni el agua

del mismo cuya influen-
cia tiene que reducirse a
hacer mas o menos ofensivas
las materias putrificadas del ter-
reno promoviendo alteracio-
nes y exhalaciones mas inten-
sas quedando descubiertas
dichas materias. La causa
determinante del tipo no pa-
recer de las variaciones del
agua a realizar su objeto y
esto bien probado esta en
el caso tomado de Biernor
anteriormente expuesto y otros
mas que pudiéramos citar.

Madrid 8 de Noviembre de 1883.

Emilio Conde Alvarado

