

86.8-A-N.75  
1880

C 2554

N. 445

*I.D.*  
Sin año





UNIVERSIDAD COMPLUTENSE



5315397030

b18595431  
i25698321

Eugenio Soto



Morazanillamente resplandee la unid-  
ad dentro de la variedad en los seres ho-  
dos desparramados por el universo mun-  
do.

Si la solidaridad de las verdades une  
las inteligencias con amorosa lazada,  
la solidaridad de las moléculas une  
nuestro organismo físio estrechamente;  
de manera que así los espíritus como los  
cuerpos dan gallarda muestra de cómo  
todas las cosas que existen, sin excep-  
ción hallan se sometidas á las leyes

sas leyes de la unidad y de la variedad.

Fuerza es advertir, sin embargo, quella reduccion innegable de las cosas varias a unidad y a publica y demuestra la existencia de principios unitivos. Por esto si hay comunidad de verdades debese a los principios generadores, y nuestro organismo es concertado y armónico, gracias a la primacia de ciertos organos, los cuales dirigen, digamoslo asi, el movimiento, haciendo posible la vida. Qual es por ejemplo, el organo no llamado corazon. Primero en la manifestacion de la vida y ultimo verdadero nuncio de la muerte, el corazon encierra en si algo que poderosamente atrae lo mismo las miradas del fisologo que las del poeta. Puestos los ojos del uno en la viva realidad organica y los del otro en las conexiones

intimas del cuerpo y el alma, fisologo y poeta entre ambos adivinan y aun descubren en el corazon portento de maravillas. El ser hacedero y plausible en mi escrito, gustosamente demostraria como los fantomas de la imaginacion del poeta en orden a los sentimientos ya finos y delicados, ya melancolicos y terribles del corazon, lejos de contradicir conforman en todo con las investigaciones del fisologo. El poeta habla en metaforico lenguaje; el fisologo usa la lengua de la naturaleza. En eso esta la diferencia.

Llegada es la hora, no obstante, de ajustarme a la severidad de este acto y explicar mi tema, que puedo formular así Inverracion del corazon.

Sobradamente conozco Pam e Pinto Sos, quella materia del discurso supera

a mis fuerzas, de suyo débiles y poco  
ejercitadas. Espero, pues, recibir de vo-  
sotros, una muy particular benedición  
esa.

## Capítulo I

Expondré en este capítulo algunas no-  
ciones anatómicas acerca de los diferen-  
tes nervios que animan al corazón fuera  
entrar luego en consideraciones fisiológi-  
cas acerca del mismo.

El corazón recibe fibres nerviosas pro-  
cedentes del pneumogástrico y del  
gran simpático; del primero por medio  
de tres ramas que se llaman cardíacas,  
a cada lado, y del simpático por otras  
tres, superior, media e inferior procedentes  
todas de su porción cervical; estos seis  
ramos se anastomosan entre sí en todo  
su trayecto, pero estas anastomosis no  
adquieren verdadera importancia has-  
ta que llegan al corazón en donde for-

man una verdadera red, conocida con el nombre de plexo cardíaco.

Este plexo que ofrece en su disposición y distribución diferencias marcadas en cada uno de los individuos, está colocado entre el cayado de la aorta y la base del corazón y se limitan por consequence por arriba y á la derecha el ángulo formado por la porción ascendente y la horizontal de la aorta, en el lado izquierdo el cordón que resulta de la obliteración del conducto arterial, abajo la rama derecha de la arteria pulmonar y otras la bifurcación de la traquea.

Este gran plexo enlaza entre si numerosas á la aorta y arteria pulmonar; algunas de sus ramas formando plexos secundarios rodean á las arterias coronarias, otras se extienden por la su-

perficie externa del corazón penetrando muchas de ellas en la sustancia propia del mismo.

En el plexo cardíaco se encuentran diminutos algunos ganglios, el principal de los cuales colocado en el centro ó en superficie inferior se llama ganglio de Wrisberg; ganglios análogos se encuentran también en los plexos coronarios y en el paquete de los ramos que penetran en el tejido propio del corazón y cuya naturaleza nerviosa ha sido puesta en duda por algunos histólogos hasta que los trabajos de Remak, Ludwig, y Bidder cuyos nombres llevan tres de dichos ganglios han cerrado una vez completa sobre este punto de su estructura. El ganglio de Remak se encuentra situado en la embocadura de la vena cava inferior, el de Bidder junto á la valvula auricular

lo ventricular y el de Ludwing en la pared misma de la aurícula derecha.

Esta riqueza de elementos nerviosos demuestra la fuerza ritmica que tiene que desarrollar para llenar cumplidamente su importante papel.

## Capítulo II

El corazón es una bomba aspirante-impelente cuyo objeto final es lanzar el líquido nutriente llamado sangre a todas las partes del organismo; bajo el punto vista anatómico se le considera como un músculo hueco cuyas paredes son mas o menos gruesas segun la fuerza mecánica que necesita desarrollar en cada una de sus cavidades para expulsar la sangre por las arterias

correspondientes. En el corazón se ven cuatro cavidades, dos en la parte superior a base del corazón llamadas auriculas y destinadas a recibir la sangre que viene de todas las partes de la economía por conductos llamados venas y otras dos en la inferior que son los ventrículos cuyo objeto es expulsar la sangre que viene de las auriculas, a todo el organismo por medio de las arterias. Las cavidades del lado derecho se encuentran separadas de las del izquierdo por un tabique fisiológicamente completo<sup>(1)</sup> quedando de esta suerte dividido el organo central de la circulación en cara

(1) Decimos fisiológicamente completo, porque algunas veces el tabique que separa las dos auriculas, formado por un repliegue valvular que cierra el orificio de Botal no se

zón derecho o de sangre negra y corazón izquierdo o de sangre roja. Cada aurícula comunica con el ventrículo que está debajo por medio del orificio auriculo-ventricular, provisto de una válvula que en el lado derecho se llama tricúspide y en el izquierdo mitral; estas válvulas se abren de arriba abajo. De los ventrículos derecho e izquierdo respectivamente salen dos arterias, la pulmonar y la aorta, en el origen de las cuales se encuentran tres

---

adherentes al borde de dicho orificio en toda su extensión, dejando una especie de falso por el que se hace posible la comunicación entre las dos aurículas; esto no impide, sin embargo, que haya una independencia completa entre la sangre que circula por cada una de estas cavidades.

válvulas llamadas sigmoides que se abren de abajo arriba.

La teoría más admitida en fisiología para la circulación cardiaca es la de Paganet y Bauldard: llega la sangre venosa procedente de las venas y coronarias a la aurícula derecha al mismo tiempo que la arterializada en los pulmones es conducida por las venas pulmonares a la aurícula izquierda.

Este aflujo de sangre a las aurículas se verifica según Poellard durante todo el tiempo de la contracción ventricular y, reposo del corazón. Cuando las aurículas se encuentran llenas de líquido se contraen (sístole auricular) y pasa la sangre a los ventrículos. Es imposible el refljo de sangre a las venas porque éstas tienen en su orificio de desagüe fibras musculares annulares

cuya contraccion en el momento del sistole auricular hace que se cierre la luz de dichos orificios; ademas la contraccion de las auriculas no se verifica al mismo tiempo en todos sus puntos, sino q<sup>e</sup> es ventricular o peristaltica, empieza hacia los orificios venosos para propagarse hacia el auriculo-ventricular.

Quando la sangre llega á los ventriculos se contraen estos (sistole ventricular); la presion que sufre dicho liquido á consecuencia de la contraccion de las paredes ventriculares hace que tienda a salir por los orificios que tiene la cavidad que son dos en cada una, el auriculo-ventricular y el arterial; por el 1º no puede porque tales impiden las valvulas tricuspides en el uno y mitral en el otro que obturan dichos orificios en el momento de la contraccion

en cuyo caso tiende á salir por los arteriales cuyas valvulas sigmoides ceden á la impulsión sanguinea; tan pronto como cesa el sistole ventricular y en contrarempate la sangre en las arterias aorta y pulmonar, se contrae el globo muscular de estas y comprime á la columna liquida, que tiende a salir; no puede volver á los ventriculos porque la presion sanguinea ha enderezado las valvulas sigmoides cuyo mismo movimiento de occlusion hemos dicho que es de abajo arriba; la sangre por consiguiente se dirige hacia la periferia. El momento de reposo del corazon se llama diastole.

La contraccion y dilatacion son simultaneas en las auriculas así como en los ventriculos pero la de aquellas y estos son alternativas, es decir que

el primer tiempo del ciclo cardiaco está representado por la contracción auricular, si seguida la ventricular y despues viene el periodo de reposo del organo para volver a empezar de la misma manera.

No todas las partes del corazon desarrollan la misma fuerza contractil pues que hemos dicho que esta se encuentra en relacion con el grosor de las paredes cardiacas; asi vemos que la presion que marca un manometro colocado en la auricula en el momento del sistole es mucho menor que en los ventriculos, y aun entre estos ultimos, existe diferencia; conforme con la regla que hemos sentado anteriormente, la fuerza desarrollada por el ventriculo izquierdo es una mitad mayor que la que produce el dere-

cho por ser las paredes del primero mas gruesas que las del segundo.

## Inervación del corazón.

### Capítulo I

El corazón presenta en su maniera de ser, diferentes singularidades que han hecho se le considere como un órgano excepcional bajo diversos conceptos.

Por regla general se observa en la economía que un órgano no empieza a funcionar, hasta que su desarrollo sea completo, es decir hasta que haya llegado a su estructura definitiva para representar el papel que la naturaleza ya le designa en el concurso fisiológico; el corazón haciendo excepción a esta ley demuestra su actividad por medio de

algunos movimientos aunque incooperadores, desde que aparecen sus primeros rudimentos en el embrión; por otra parte es el último órgano que deja de funcionar, siendo su detención definitiva el signo evidente de la muerte real, idea que le ha inspirado a Haller la célebre frase "primum vivus, ultimum moriens".

La estructura del corazón nos ofrece una particularidad digna de atención; incluido por sus funciones independientes de la voluntad entre los más culos de la vida orgánica y por su pureza entre los de relación, difiere de ellos si bien aproximándose más a los últimos; en efecto aunque compuesto de fibras estriadas análogas a las que presentan los músculos voluntarios siendo diferencia de ellos en que presenta en el

trayecto de dichas fibras, ramificaciones o haces que sin sarcólemo, que partiendo en ángulo generalmente agudo, se anastomosan con otras de las fibras vecinas, constituyendo de una manera una red cuyas mallas son mas apretadas en los ventrículos que en las aurículas,<sup>(1)</sup> admirable disposición que demuestra la sabia previsión de la Naturaleza que ha dotado si dicho órgano de una textura apropiada para ejecutar funciones especiales, diferentes de las de los demás músculos.

La causa del ritmo tan admirable que nos ofrece el corazón en sus movimientos ha sido objeto de interesantes estudios por parte de los fisiólogos

más eminentes sin que hasta el presente se haya llegado a una resolución definitiva.

La sangre es el excitante fisiológico del corazón. Haller y algunos otros fisiólogos fundados en esto, creían ver la causa del ritmo cardíaco en la llegada alternativa, intermitente de la sangre, que producía por consiguiente una excitación también intermitente sobre las paredes del corazón. Pero como en cada movimiento sistólico no se expulsa toda la sangre que existe en la cavidad que se ha contruido, sino que siempre queda alguna pequeña cantidad, de aquí que el efecto no pueda ser intermitente siendo la causa continua.

Otras fisiólogos refieren la causa del fenómeno que estudiaremos a la excita-

---

(1) Maestría S. Juan. Histología normal y patológica.

ción periódica producida por la sangre que llevan las arterias coronarias al tejido propio del corazón.

Mgr. Miot cree que ninguna de estas causas por si sola basta para darnos explicación de este hecho admirable, pero añade con respecto a la última q' es necesaria la integridad del tejido muscular cardíaco para que se verifique con normalidad funciones tan importante

Dicho autor fundándose en las condiciones funcionales de todo músculo, dice que el corazón al igual de los demás, se fatiga después de la contracción, es decir, agota su contractilidad y por consiguiente reclama un momento de reposo que devuelve a su tejido el poder contractil. Esta causa unida a la excitación de la sangre so-

bre el tejido del corazón, sin olvidarse la influencia nerviosa a la que concede un gran papel, explican bastante satisfactoriamente el fenómeno rítmico.

Antes de entrar de lleno en el estudio de la innervación del corazón, debemos examinar las opiniones de algunos fisiólogos eminentes que respaldando la idea emitida por Haller creen que el corazón no necesita la influencia nerviosa directa para ejercer sus funciones contractiles.

Haller se fundaba para apoyar su opinión en los hechos siguientes:

1º Que el corazón y con él todos los músculos conservan su contractilidad aunque se hayan interrumpido sus comunicaciones con el sistema nervioso y en efecto los músculos de una rana ó

de cualesquier animal sometido al experimento, pueden contraerse bajo la influencia de la excitacion electrica, aun despues de cortados todos los nervios que se dirigen a su tejido.

2º. El corazon de los animales de sangre fria late durante 20 ó 24 horas despues de extraido del animal y en los de sangre caliente por espacio de una a dos horas, fenomeno cuya explicacion dare mos mas adelante.

Diccia ademas que no existe relacion entre el grueso de los nervios y el poder contractil de los musculos a que animan, fijandose principalmente en el corazon cuya fuerza contractil es considerable y sus nervios son sin embargo muy delgados.

Estos hechos no son concluyentes, no resuelven de una manera completa la

cuestion, puesto que en el 1er experimento aunque se hagan cortado los nervios q. se dirigen a un musculo, sin q. por ello pierda este su poder contractil, podemos atribuirlo a q. conserva en su tejido, elementos nerviosos q. ejercen durante algun tiempo su influencia sobre la fibra muscular.

Tampoco puede darse gran importancia a la falta de relacion q. nota Hall. les entre el poder contractil del corazon y el pequeno grosor de los nervios q. por el se distribuyen, todo q. q. hemos manifestado en la parte anatomica de esta disertacion q. dicho organo tiene su base en rica y abundante plexo nervioso destinado a animarle.

Longit siguiendo el mismo camino iniciado por Hall, corto el nervio circunferencial a algunos animales y vio q. al

cabo de tres o cuatro días, excitando el cabo periférico no se contraían los músculos inervados por aquél, entanto que aplicando la misma excitación al tejido muscular, presentaba este, fenómenos activos; pero este hecho no tiene la importancia que su autor le atribuye; siguiendo el tránsito del nervio hacia la periferia y galvanizándolo mas abajo segun el tiempo que transcurra, ha visto Cl. Bernard producirse contracciones, lo cual indica que la excitabilidad motora en los nervios va perdiéndose del centro a la periferia.

El experimento de Longet tampoco es concluyente; pueden hacerse las mismas objeciones que al de Haller, toda vez que no podemos nosotros precisar el momento en que queda destruida la excitabilidad motora de los file-

tes nerviosos que existen en la trama muscular.

Cl. Bernard es hoy el campeón más decidido de la teoría que estamos combatiendo y del cual nos vamos a ocupar.

Sus afirmaciones pueden reducirse a las siguientes:

1º El corazón entra en función antes de que el sistema nervioso haya dado señales de existencia.<sup>21</sup>

El sistema nervioso es el primer aparato orgánico que se hace bien distinto en el feto, aparece en el primer mes de la vida embrionaria lo mismo que el corazón. Fundándose en estos datos admite Cl. Miot una influencia rudimentaria ejercida por las células primordiales.

Por otra parte es una idea generalmente admitida que cada animal

reproduce en su evolución embrionaria los organismos que le son inferiores o como dice el Dr. Pernaud reprobando al corazón; este órgano no llega a su estado de desarrollo completo en los pajaros, mamíferos y el hombre sino pasando transitoriamente por las formas que quedan definitivas para las clases animales inferiores. Latido como es que los animales de organización mas inferior presentan movimiento, sin que en ellos se note vestigio alguno de sistema nervioso? que de extraño tiene que el corazón late durante sus primeros tiempos en el embrión con independencia de este sistema, si en esos momentos reproduce transitoriamente los tipos principales de animales dotados de movimiento, sin que en ellos exista sistema nervioso?

2º. Despues del nacimiento el sistema nervioso ejerce su influencia sobre todos los órganos musculares del cuerpo, el corazón sin embargo no necesita esa influencia, para ejercer las funciones del motor central de la circulación, en efecto se paralizan los músculos cortando los nervios que los animan, el corazón sin embargo no solo ejecuta sus movimientos aunque se corten los nervios que a él se dirigen, sino que dichos movimientos se aceleran.

En cuanto a la persistencia de las contracciones cardíacas despues de cortar los nervios que les dan movimiento, nada tiene de extraño, hoy que se han demostrado los ganglios de Rosenthal, Ludwing y Frieder, cuya situación indicamos al principio y a los que se les considera como peque-

nos depósitos que conservan por algún tiempo la fuerza nerviosa necesaria para que continúen los latidos del corazón después de extraído del animal. Por lo que respecta a la alteración de los movimientos del corazón, dirímos que no es cierta sino cuando se cortan los nervios gástricos, conservando su integridad el gran simpático, nervio que ejerce funciones antagonistas como veremos mas adelante.

3º Los venenos que destruyen las propiedades de los nervios motores paralizan los movimientos de todos los órganos musculares del cuerpo, tanto que no producen ningún efecto sobre el corazón.

En efecto, es un hecho que administrando a un animal cualquiera el curare, se paraliza el sistema nervioso motor, persistiendo las contracciones

cardiacas y circulando la sangre por el organismo; pero es preciso notar que los movimientos del corazón no conservan su integridad sino durante algún tiempo después de la parálisis de los demás músculos pero que al fin llegan a detenerse bajo la influencia del veneno.

Hay todavía una cosa digna de notarse y que explica satisfactoriamente la persistencia de los movimientos del corazón después de la administración del curare; C. Pernard afirma que todos los nervios motores son heridos de muerte bajo la acción del curare, pero, continua diciendo, que el gran simpático es el nervio que mas tarde se hace eco del envenamiento por aquel agente; sentado este precedente y anticipando la idea de que el simpático mayor es el nervio excitador de las con-

tracciones cardiacas como luego lo denos-  
taremos, nada tiene de extraño que  
dada la inmortalidad temporal de ci-  
ertos nervios continúen los latidos por al-  
gun tiempo, pero concluyen al fin, co-  
mo hemos dicho por detenerse.

De todo lo que arriba se deduce q<sup>ue</sup>  
no existe una independencia tan ab-  
soluta entre el sistema nervioso y los  
movimientos del corazón, como procla-  
mó Haller y han continuado Longet,  
Milne-Edwards, y Cl. Bernard

Cl. Bernard considerando al cora-  
zón como excepcional entre todos los  
músculos de la economía, bajo diver-  
sos conceptos, dice en su obra "La cién-  
cia experimental,"<sup>(1)</sup> si aislamos un ner-

vio que se reporte en los músculos de una  
extremidad sea q<sup>ue</sup> tanto que no se toca  
este nervio, estan los músculos en rela-  
ción y reposo y que inmediatamen-  
te q<sup>ue</sup> se excita por una pinza o me-  
jor por una corriente eléctrica, los  
músculos entran en una rafaga y  
energica contracción. Pues bien, dice,  
si obramos por procedimientos analó-  
gos sobre los nervios del corazón, re-  
memos que este órgano muscular pa-  
radojico nos presenta todavía bajo es-  
te punto de vista una excepción y, aun  
diré para ser mas exacto, que nos ofre-  
ce una completa oposición con los de-  
mas músculos. Para ser mas veraz,  
bastará trasportar los términos de la  
proposición y decí: en tanto que no se  
excitan los nervios del corazón, el cora-  
zón late y funciona; desde el momen-

---

(1) La ciencia experimental, Cap. Fisiología  
del corazón pag. 386.

to en que se excitaban dichos nervios natural o artificialmente el corazón se relaja y entra en el estado de reposo. Hasta ahora aparece dicho músculo como excepcional. Pero vamos lo que dice el mismo autor en otra obra. (1) «La excitación de los músculos por la electricidad determina en estos órganos, efectos constantes, ya estudiados, y que pueden reducirse así siguiente: que la electricidad, obrando sobre los músculos, produce siempre un estado inverso a aquél en el cual se encontraban los mismos en el momento de su acción, es decir, proximándoles contrariarse cuando están en reposo y deteniendo sus contracciones si se encuentran en actividad».

---

(1) Cl. Bernard. *Leçons sur la physiologie et la pathologie du système nerveux*. Lección 11 pag 206.

En efecto en apoyo de esta proposición cita el siguiente experimento; en una rana envenenada por el curare venenos que todos los músculos están en reposo entanto que el corazón sigue latiendo; galvanizando sobre órgano venoso que se detienen sus contracciones, mientras que si bañamos hacer la misma corriente eléctrica por los músculos que estaban en reposo veremos que entran en actividad. Esta detención del corazón bajo la influencia del galvanismo dice que se obtiene lo mismo si en lugar de bañar el mismo corazón, haremos el experimento en una ranas no envenenada, obrando con los mismos medios en el trayecto del pneumogastrico.

En otro párrafos cita Cl. Bernard el siguiente experimento de Redhard; que cuando un músculo es atravesado por una corriente eléctrica no pude tetan-

nijarse y reciprocamiente, cuando otra  
viva un músculo en estado tetánico, de-  
siene sus contracciones. Añade también  
que mojando el nervio en agua salada  
o bilis los músculos se hacen tetánicos;  
exitandolos despues con una corriente elé-  
ctrica cesa el tetanismo.

De todo lo cual deduce Cl. Bernard q<sup>e</sup>  
la proposicion que ha sentado en su lec-  
cion 11 abraza lo mismo al corazón que  
a los demás músculos del cuerpo.

Pues bien, en mi humilde opinion  
existe una manifiesta contradiccion en  
las aserciones de este famoso fisiologo; en  
efecto si es cierta la proposicion que tiene  
en su ultima obra como lo ha demo-  
strado, el corazón no solo no está en oposi-  
cion con los demás músculos de la  
economia sino que no constituye excepción  
entre ellos.

Nos hemos fijado tanto en este punto  
porque de no rechazar las ideas emi-  
tidas por Haller, Longet y Cl. Bernard  
no tendría razón de ser nuestra diser-  
tacion.

# Fuentes de inervación del corazón.

## Capítulo I

El sistema nervioso considerado en su conjunto se divide anatómica y fisiológicamente en

A. Sistema nervioso cerebro-espinal o de la vida de relación.

B. Sistema nervioso ganglionar, de la vida orgánica o gran simpático.

El sistema nervioso cerebro-espinal se subdivide en una parte que está encerrada en la cavidad del cráneo llamada encéfalo que comprende el cerebro, cerebelo e istmo del encéfalo (pedunculos cerebrales, pedunculos cerebelosos medios,

médula oblongada, ó protuberancia amigdalar y bulbo raquídeo) y otra que está contenida en el conducto vertebral y que recibe el nombre de médula espinal.

En resumen, el sistema nervioso se compone del encéfalo, médula espinal y gran simpático.

En el curso de la presente sección, espondremos las experiencias que se han llevado a cabo con objeto de averiguar el papel que a cada uno de los centros nerviosos corresponde en la producción de los movimientos del corazón, limitandanos al estudio del cerebro, médula oblongada, médula espinal y gran simpático, averiguando que es en fisiología la poca influencia que tienen los demás centros en la realización del fenómeno que estudiamos.

## Capítulo II

### Cerebro.

En fines del siglo pasado y principios del presente estaban muy divididos los fisiólogos acerca de la influencia del cerebro sobre los movimientos del corazón.

Algunos entre los cuales figuran Spallanzani, Wilson Philip, Legallois, Prinsenman, Flourens etc., negaban toda participación a dicho órgano y se apoyaban para creer así, en que haciendo la ablación completa de los hemisferios cerebrales, el corazón seguía moviéndose o si por un momento disminuían sus latidos, al punto recobraban su ritmo. Además Gallemard dió a conocer algunos casos teratológicos en los que a

pesar de haber nacido los individuos sin cerebro ni médula, el corazón realizaba normalmente sus funciones.

Otros como Puelonini, Willis, Lower etc. cortando a algunos animales el pneumogastrico vieron que se suspendían los movimientos cardíacos e interpretando mal este hecho dedujeron que el cerebro es la única fuente de innervación del corazón.

No es extraño que los primeros, fundados en los experimentos que hicieron en su época negaran al cerebro toda participación en los movimientos cardíacos, dado el atraso relativo de la fisiología del sistema nervioso.

Kemak, Bidder y Ludwig en época posterior, han demostrado la existencia de los ganglios intracardiacos que llevan sus nombres y a los cuales seguim-

en otro lugar decimos se les considera como pequeños depósitos de fuerza nerviosa que suplen durante algún tiempo a los grandes centros de innervación cuando estos han sido destruidos o el corazón separado completamente de sus relaciones con el sistema nervioso.

Miot en vista de opiniones tan contradictorias efectúa dos experimentos: el primero consiste en poner en varias ranas, al descubierto el eje cerebro-espinal sin que por esto pierdan nada de sus condiciones de actividad vital, irrita por medio de una corriente electrogalvánica el cerebro, sin que se note por esto ningún fenómeno extraño en el corazón; en la segunda, puesto también al descubierto el eje cerebro-espinal, desmuje la masa encefálica sin que se nota más que una ligera disminución

en los movimientos del corazón.

Este autor a pesar de que los experimentos citados no apoyan su opinión, creen que el cerebro ejerce grande influencia sobre el corazón y aduce como prueba un hecho fisiológico muy común, que la alegría, tristeza, miedo y en general todas las emociones producen siempre un trastorno, pasajero generalmente, en los movimientos del corazón.

Este fenómeno no invalida tampoco su opinión puesto que aquí el cerebro no obra como centro sino como transmisores de una impresión que reflejada sobre los nervios motores del corazón, tiene a este órgano durante un corto instante, pasado el cual, reacciona y acelera sus movimientos, produciendo de esta manera una hipertemia con-

bral que se traduce en la cara por su  
biciudad de las mejillas.

De todo lo cual podemos concluir  
que el cerebro tiene muy poca influen-  
cia en las funciones motoras del cora-  
zón.

### Capítulo III.

#### Médula oblongada y nervios pneumogastricos

Las experiencias verificadas sobre la mé-  
dula oblongada y nervios pneumoga-  
stricos han dado un resultado analo-  
go

Los hermanos Weber dieron a conocer  
el año 1851 los resultados de sus expe-  
riencias sobre este punto, que pueden

reducirse a lo siguiente: la irritación  
de la médula oblongada ó de los ner-  
vios pneumogastricos, disminuye el  
número de los movimientos del cora-  
zón cuando aquella es débil y los de-  
sine completamente cuando es más  
graduada; esta detención se efectúa  
en el diástole.

Posteriormente han evidenciado la  
verdadera proposición Budge, El.  
Bernard, Rosenthal, Brown-Séquard,  
Meyer etc por medio de los siguientes  
experimentos:

1º Puesto al descubierto en varias ranas  
el eje céfalo-raquídeo, si irritó la médula  
oblongada por medio de una corriente  
eléctrica al principio moderada y  
se vio disminuir sensiblemente los la-  
bidos cardíacos; aumentando la intensi-  
dad de la corriente dichos movimientos

se suspendieron en el momento del dia sole. Se sucedió la excitación eléctrica por la punzón con un estilete, obteniendo los mismos resultados.

2º. Puesto también al descubierto el centro céfalo-raquídeo y seguido el experimentador de que el animal seguía viviendo, se arrancó la médula oblongada, al principio de la operación se notó completa suspensión de los latidos del corazón pero después de concluida la extirpación de dicho centro nervioso, adquirieron aquello una aceleración marcada, evidente.

3º. Levantado el esternón en diferentes ranas y al descubierto por consiguiente los órganos torácicos, se disoció el páncreas gástrico; la irritación producida en este nervio por un estilete determinó en un principio una disminución en

los movimientos cardíacos; mas tarde la suspensión completa. La irritación de estos nervios en su región cervical produjo también la detención rápida de dichos movimiento.

4º. Descubierto el corazón en varias ranas, se golpeó el abdomen y se vio una disminución manifiesta en los latidos cardíacos; si el golpe fué más fuerte y en la región epigástrica, la detención completa.

Añuirse alio que estos fenómenos no tienen lugar si se destruye previamente la médula oblongada.

5º. Cortados los pneumogástricos en un punto cualquiera de su trayecto, los movimientos del corazón adquieren una frecuencia e irregularidad notables que se hace todavía más grande si se irrita además el gran sim-

práctico en su región cervical.<sup>(1)</sup> Si en este momento se para una corriente eléctrica a través de la médula espinal o los latidos cardíacos adquieren una frecuencia extraordinaria y si luego se destruye este centro nervioso, sobreviene una detención rápida de dichos movimientos.

Seccionando el pneumogástrico y aplicando los polos de una pila al cable periférico, se observa también la parálisis del corazón.

Lo mismo sucede a consecuencia de la irritación eléctrica del nervio laríngeo inferior o recurrente ramo del

---

(1) Hemos dicho ya en las nociones anatómicas que apuntamos al principio de este discurso, que los ramos del simpático que inervan al corazón provienen todos de la región cervical.

vago, hecho en la base de la laringe.

Según Bellard parece que el pneumogástrico y el espinal gozan de la misma propiedad bajo este punto de vista, puesto que la irritación de las raíces de ambos nervios produce lo mismos resultados.

De todas estas experiencias se deducen los hechos siguientes:

1º La irritación de la médula oblongada o la del pneumogástrico, bien sea mecánica o eléctrica, disminuye los latidos cardíacos cuando es moderada y los suspende cuando es fuerte.

2º Cuando la acción de los agentes irritantes sobre la médula oblongada o sobre los pneumogástricos es tan fuerte que mata a dichos órganos, es decir que lo inhabilita para seguir ejerciendo sus funciones, los latidos car-

dios se autoran al igual de lo que sucede despues de la sección de los mismos nervios.<sup>(1)}</sup>

Todos estos experimentos demuestran evidentemente, la influencia moderada que ejercen la médula oblongada y los nervios pneumogástricos en los movimientos del corazón.

Sin embargo no todos los fisiólogos están de acuerdo en esta cuestión. Möllerchott afirma que la irritación del pneumogástrico así como también la del laringeo inferior produce un aumento en las pulsaciones del corazón y añade que este fenómeno no pue-

de considerarse como un acto reflejo determinado por el intermedio del centro cerebro-spinal, porque si cortado el pneumogástrico distante de este centro central, no se observa nada extraordinario en el corazón.

Presenthal, Miot y Bliger entre otros han tratado de averiguar la verdad de los experimentos de Möllerchott, obteniendo siempre los resultados que dejamos consignados anteriormente, es decir, la disminución ó detención de las contracciones cardíacas consecutivas a las estimulaciones de la médula oblongada ó nervio pneumogástrico.

---

(1) Tales resultados producen algunos agentes químicos como la sal común, aplicados a dichos órganos nerviosos, cuya integridad fisiológica destruyen.

Capítulo IV.

Médula espinal.

Al principio del siglo Legallois daba a conocer el resultado de sus investigaciones sobre este punto, que pueden resumirse en lo siguiente:

1º La destrucción de la región lumbar de la médula, con o sin respiración artificial, produjo siempre la muerte del animal sometido al experimento, a las tres o cuatro minutos.

2º La destrucción de la región dorsal, dio el mismo resultado, a los dos minutos.

3º Hacía la misma operación en la región cervical y a pesar de sostener la respiración artificialmente, murió

el animal al primero o segundo minuto.

La muerte en todos estos casos fue ocasionada según Legallois por la detención del corazón.

Posteriormente hizo otros experimentos, destruyendo de una vez toda la médula y siempre obtuvo el mismo resultado

Wilson, Spallanzani, Klemmennan, Flourens y en nuestros días Longet y Brown-Séquard han visto persistir los movimientos del corazón después de separado el centro céfalo-raquídeo, siempre que se haya sostenido con sumo cuidado y artificialmente la respiración.

Miot afirma también que la extirpación de la médula determina la aceleración cardíaca y que su destrucción

produce la disminucion progresiva, si bien precedida de una ligera excitacion.

Von Bezold, el año 1863 publicó sus interesantes experienecias acerca de este punto cuyos resultados fueron los siguientes:

Seczionados los nervios vagos y ganglionicos y excitando la medula en su region cervical no aumentarse la presion arterial y las contracciones cardiacas, creyendole autorizado para admitir que la medula contenia un centro excitador de la actividad del corazon.

Posteriormente Ludwig y Thury comprobaron la exactitud de los experimentos de Von Bezold aunque difiriendo de él en la interpretacion.

Los trabajos de M. & C. Guyon y Ludwig han puesto por fin en evidencia que

a cada lado del cuello existe un nervio que partiendo de la superficie interna del corazon, asciende hacia el pancreas magistrio con el cual se une, dirigiendose por consiguiente a la medula o elongada.

Estos autores han demostrado tambien las funciones de este nervio de la manera siguiente: Intoxicado un conejo por el curare y sometido a la respiracion artificial, colocan un hemodinamometro en la carotida de un lado y cortan el nervio del lado opuesto, acto continuo excitan su estremo periferico sin que se produzca nada notable, hacen luego la misma operacion con el cabo central y observan una disminucion de la presion y de los latidos cardiacos, de lo qual deducen que el nervio en cuestion, posee fibras

centripetas; a este nervio, una de cuyas raíces viene del laringeo superior y que recibe también filetes procedentes del ganglio cervical inferior del simpático, le han dado los autores el nombre de nervio depresor.

En oposición a este, han descubierto los hermanos Cigan otros nervios aceleradores del corazón que nacen del tercer filete del ganglio cervical inferior y que van a parar al corazón.

Vulpian resume la acción de la médula diciendo que su excitación produce la disminución de la presión sanguínea y la aceleración de los movimientos cardíacos y añade que lo más probable es que la médula otra sobre el centro circulatorio por intermedio de los nervios aceleradores.

Los cambios producidos en el ritmo

cardíaco por algunas enfermedades de la médula prueban que ésta desempeña un papel muy importante en la producción del latido cardíaco.

## Capítulo V.

### Gran Simpático

Hasta habido gran divergencia en las opiniones que se han formulado acerca de la intervención del gran simpático en las funciones del corazón.

Braquet y algunos fisiólogos anteriores, creían que el principal centro de innervación cardíaca estaba en los ganglios del gran simpático y en

efecto refiere haber detenido las contracciones del corazón por la sección de los filetes nerviosos que nacen del ganglio cervical inferior.

Mas tarde confiesa que no siempre obtuvo los mismos resultados del experimento citado, antes al contrario, en el mayor numero de veces que lo ejecutó, los movimientos del corazón persistieron.

Weber producía por el contrario una aceleración notable del corazón excitando el bulbo aóstico, en donde se encuentran numerosos ganglios.

Burdack, Valentín y otros han obtenido estos mismos resultados, escindiendo el gran simpático en su región cervical por diferentes medios.

Descubiertos posteriormente por Ludwig, Bidder y Preysing los ganglios in-

traauriculares, y cuya situación como hemos dicho es en la pared de la aurícula, en el tabique auriculo-ventricular y en la embocadura de la vena cava inferior respectivamente, empujaron una serie de curiosas experiencias para asignar a estos pequeños centros su función.

1º Separada la porción auricular de la ventricular del corazón, ambas seguían latiendo; en algunas casas los ventrículos se paralizaron.

2º Seccionando transversalmente el corazón por debajo y a cierta distancia del surco auriculo-ventricular, la porción superior sigue latiendo mientras que la inferior permanece en reposo, lo cual prueba que los ganglios intracardiacos se encuentran próximos a un plano que pasará por dicho

surco auriculo-ventricular.

3º Cortando Kiss el corazón en pequeños pedazos, vio que algunos seguían contrayendoseientras que otros se paralizaron.

Punto es este, como otros muchos de fisiología en que no están de acuerdo todos los experimentadores.

De nuevo nos encontramos con Moberchott seguido de algunos otros fisiólogos, asignando al simpático, distinta función de la que le señalaron los experimentadores cuyas investigaciones hemos citado.

Este autor resume los resultados de sus observaciones en las proposiciones siguientes:

1º La irritación del gran simpático cuando es débil determina un aumento en la frecuencia de los mo-

mientos cardíacos; cuando es fuerte al contrario, los disminuye.

Von Bezold que opinaba lo mismo que Moberchott publicó algún tiempo después, experiencias contradictorias, cuyas conclusiones son:

1º Que la irritación del gran simpático produce la aceleración de los movimientos del corazón.

2º Que su sección los disminuye.

De todo lo cual uno a deducir que el gran simpático ejerce una acción excitadora sobre el órgano circulatorio.

Miot en vista de la diversidad de opiniones que ria en este punto, trató de hallar la verdad, para lo cual se rodeó de todas precauciones convenientes al mejor éxito de sus experiencias, cuyo resumen presenta de la siguiente

manner.

1º La irritacion del simpatico en la region cervical, fué seguida siempre de una aceleracion notable en los latidos cardiacos, determinandole este efecto despues de uno o dos segundos de empezado el experimento.

2º Sustituto el simpatico en la region cervical y aplicando una corriente electrica al extremo periferico, no acelerarse en sus movimientos al corazon.

La excitacion del cabo central produjo al contrario una disminucion manifiesta de dichos movimientos.

3º En el conejo y perro, la excitacion del gran simpatico (previa seccion del pneumogastrio) en la region lumbar, disminuyo los latidos

4º La disminucion tan manifiesta en los movimientos del corazon produ-

cida por la irritacion del cabo central del simpatico, no se verifica si se corta el pneumogastrio.

Todos estos hechos vienen a confirmar la opinion de que el gran simpatico es el nervio excitador de los movimientos del corazon.

## Teoria de la innervacion del corazón.

Esquemos los datos experimentales que anteceden y conformes con el plan que hemos propuesto desde un principio, trataremos de señalar en este capítulo las relaciones que cada uno de los centros nerviosos estudiados, tienen con los fenómenos contractiles ritmicos del corazón, así como el mecanismo de su acción. Ha sido este, uno de los puntos mas oscuros de la fisiología experimental y que ha excitado siempre la atención de los hombres dedicados al cultivo de las ciencias biológicas. Hoy, aunque rodeados de opiniones diversas debidas a las interpretaciones va-

riadas que se dan de los experimentos q.<sup>t</sup> hemos expuesto, podemos llegar en mucha nulda concepto, a una conclusion bastante satisfactoria.

«Puede decirse que siempre, un fenómeno de movimiento reconoce como punto de partida una impresion sensible»

Esta proposicion que segun Cl. Bernard abraza a todos los músculos de la economía, la pone fuera de duda cuando menos con respecto a los involuntarios. En efecto todo movimiento puede considerarse como reflejo, es decir, resultado de una excitacion sensitiva que se convierte en motora al reflejarse en los centros nerviosos.

Las condiciones necesarias para la produccion de todo movimiento reflejón:

- 1<sup>a</sup> Una impresion sensitiva.

2º Que esta impresion sea conducida por fibras nerviosas centripetas.

3º Que el bulbo de la medula transforme esta corriente en centrifuga.

4º Que un nervio motor conduzca la corriente transformada.

5º Músculo que reciba la excitación motora

El movimiento reflejo del corazón puede comprenderse en el grupo de los que tienen como vía de conducción centripeta un nervio sensitivo y centrifuga un nervio motor del gran simpático.

De consiguiente analizando el movimiento que nos ocupa veremos intervenir en su producción:

Una impresión sensitiva ejercida sobre el endocardio por la sangre que llega con intermitencia á las cavidades del corazón.

Trasmisión de esta impresión por los fibras sensitivas del pneumogastrico.

Conversion de esta excitación sensitiva en motora en el bulbo de la medula.

Trasmisión de la excitación motora por los nervios simpáticos y fibras de movimiento del pneumogastrico.

Por último, músculo, que es el corazón.

Estas condiciones son indispensables para la producción de todo movimiento reflejo; faltando cualquiera de ellas se interrumpe el efecto. (1)

(1) Esta necesaria intervención de las condiciones expresadas, explica satisfactoriamente que hubo el hecho monstruoso de algunos individuos que detenían voluntariamente los movimientos del corazón. En efecto, si por medio de una fuerte inspiración se llegara a comprimir las paredes del pecho

Hemos dejado fuera de duda por los experimentos citados en la parte expositiva, que el gran simpático en el nervio excita do, da los movimientos del corazón y el pneumogastrico moderador.

La mayoría de los fisiólogos están de acuerdo en admitir estas conclusiones, pero disienten en la manera de considerar las acciones excitadora y moderadora de ambos nervios.

En efecto Ludwig y Töth creen que el gran simpático obra excitando directamente la tonicidad vascular y que su acción sobre el órgano central

---

y con ellas las del corazón trae el punto de vista que se apliquen la una a la otra, se impide el aflujo de sangre y con ella la excitación sensitiva necesaria para que se produzca el fenómeno reflejo.

de la circulación no es sino un efecto secundario.

Se fundan para tener esta opinión en que si se dificulta la circulación, haciendo abstracción de los nervios espinales, se ven aumentar las pulsaciones cardíacas, efecto que según ellos es debido al acúmulo de sangre en el corazón. Sin embargo los mencionados autores hacen algunas restricciones a su opinión.

Golz es del mismo modo de pensas y se funda para ello, en que la detención del corazón, producida por un golpe en el epigástrico (acción refleja transmitida por el nervio vagus) es más lenta en su producción que la que se origina por la irritación directa del mismo nervio, diferencia debida a que en el primero caso la detención es

ocasionada por la médula de una manera mediata, es decir por el intermedio de los varos.

Miot ha repetido el experimento de Gellér y ha visto que no existe la diferencia indicada por este autor y que por consiguiente la influencia de la circulacion no puede ejercerse tan rápidamente.

Por otra parte los experimentos de Van Bezold prueban evidentemente que la acción de la médula y gran simpático sobre los movimientos del corazón es directa: envenenando este autor con curare alguno perro, a quien más corta el pneumogástrico y gran simpático y liga todos los varos medianos las yugulares y carotidas, irrita la médula espinal notando que las contracciones cardiacas se aceleran,

efecto que no puede transmitirse por el intermedio de los nervios vaso-motores puesto que se encuentran paralizados.

Respecto al pneumogástrico se ha admitido por la mayoría de los fisiólogos que ejerce una acción que ha recibido diferentes nombres (negativa, moderadora, antagonista del simpático, freno).

La detención de los movimientos de un órgano bajo la influencia de la excitación del nervio que le anima, ha sido un hecho que ha venido a producir una verdadera revolución en las ideas fisiológicas admidadas y contra la cual se levanta Miot que era explicable el fenómeno sin apelar a teorías que la fisiología condena.

Después este autor por admitti en el mecanismo de la circulación cardíaca, un tiempo preistólico de dilata-

ción activa, es decir que anteriormente a la contracción ventricular precede una dilatación activa de su cavidad, para que la sangre afluja con facilidad. En efecto cuando el corazón se detiene por la irritación del pneumogastríco no lo hace en sistole, puesto que si así fuera las cavidades tráqueas desaparecerían por aplicarse las paredes del órgano una a otra, lo cual no sucede; tampoco lo hace en diástole porque este es un estado de reposo en el que el tejido cardíaco está flácido, blando, entanto que en la detención que estudiamos, el corazón se encuentra duro resistente y dilatadas sus cavidades, lo cual indica un estado de actividad que precede al sistole.

Otro argumento que cita este autor

para invalidar su opinión, es la existencia de fibras motoras en la estructura del pneumogastríco, demostrada por Van Kempen y posteriormente por los descubrimientos de Du Bois Ryman, de consiguiente admitida la naturaleza motora del pneumogastríco, cuya excitación produce fenómenos de actividad donde quiera que sus fibras se distribuyan, sería anómalo que se reservara una función apuesta para el corazón.

Para concluir, Elliot resume su teoría en las siguientes aserciones:

1º Los nervios pneumogastrícos son los motores de las fibras dilatadoras del corazón.

2º La disminución de las contracciones, así como la detención del corazón bajo la influencia de los pneum

mogástricos, se explican por el estado de tonicidad exagerada de las fibras dilatadoras, tonicidad que no permite a las fibras antagonistas, sino una lucha permanente e imposible.

3º La aceleración de los latidos cardíacos consecutiva a la parálisis de los pneumogástricos, obedece a la pérdida de la fuerza dilatadora, que no opone resistencia a su antagonista.

4º La consecuencia de esto, es que debe admitirse un estado de dilatación arterial que precede al sístole del corazón.

5º La aceleración de los movimientos cardíacos a consecuencia de la irritación del simpático o de la médula espinal reconoce por causa el aumento del poder excitador, permaneciendo lo mismo el poder dilatador.

Esta teoría de la invención del

corazón es la que parece que está más en relación con los hechos.

Repetimos estudiarás ahora las funciones de los ganglios intracardiacos de Ackenack, Ludwig y Bidder para completar nuestro trabajo.

Estos ganglios desempeñan distintos papel; los de Ackenack y Bidder son excitadores, el de Ludwig moderados; los primeros proceden del gran simpático, el segundo del pneumogástrico.

Cortando el corazón en dos partes desiguales de manera que una no contenga más que el ganglio de Ackenack (excitador) y la otra los de Bidder y Ludwig (excitador y moderador), la primera continua sus contracciones ritmicas, entanto que la segunda se paraliza; si en esta última se separan las aurículas del ventrículo, aquellas

continúan en reposo porque llevan en su seno el ganglio moderador, mientras que el ventrículo empieza a latir animado por el ganglio excitador que contiene. Se ve pues claramente que los ganglios de Reenck y Pudifer presiden a movimientos, son excitadores y que el de Ludwigs es moderador.

La acción nerviosa del ganglio moderador no es suficiente en intensidad para contrarrestar á la de los excitadores reunidos, pero es más poderosa que la de cada uno de estos separados.

Del antagonismo funcional de estos ganglios, de sus influencias opuestas, nace en un corazón íntegro, la armonía de sus movimientos.

### Conclusiones

El movimiento del corazón puede colocarse en el orden de los reflejos.

Recibe su influencia nerviosa de la médula oblongada y de la espinal, que tienen por vías de conducción respectivamente al pneumogástrico y gran simpático.

La médula oblongada prende á la dilatación activa del corazón.

El gran simpático á su contracción.

Los ganglios intracardiacos ejercen funciones análogas á los centros de donde emanan.

Hé dicho.



Domingo Lumbier,